

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

г. Екатеринбург

03 октября 2016 года

Дело №А60-15236/2016

Резолютивная часть определения оглашена 29.09.2016г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Л.Невмерухи, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.М. Капустиной, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-15236/2016

по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАЛЬКОМ" (ИНН 7460011678, ОГРН 1137460008905)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПКФ "АЙСБЕРГ АС" (ИНН 6686056870, ОГРН 1146686017664)

о взыскании 83300 руб.01 коп.

при участии в судебном заседании:

от ответчика: Н.В. Лебеденко, представитель по доверенности от 09.07.2016г., паспорт.

В порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителя истца.

Судебное заседание проведено с использованием средств аудиозаписи.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАЛЬКОМ" (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПКФ "АЙСБЕРГ АС" (далее - ответчик) о взыскании 83300 руб.01 коп., из которых 47300 руб. 00 коп. – предоплата за товар, 36000 руб. 00 коп. – транспортные расходы.

Определением суда от 11.04.2016г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования.

Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением суда от 06.06.2016г. суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Представитель истца в судебное заседание не явился.

Представитель ответчика исковые требования не признал, согласно доводам, изложенным в отзыве, в том числе указал, что недостатки, на которые ссылается истец, не относятся к скрытым недостаткам продукции, так как определяются путем наружного осмотра, в связи с чем, истец мог и должен был проверить качество поверхности поставленной ему продукции в день отгрузки – 24.11.2016г. Так же, по мнению ответчика, истец не обеспечил ответственное хранение товара.

Кроме того, по мнению ответчика, истец не представил доказательств того, что исследованный товар был поставлен истцу именно ответчиком.

Представитель истца в судебное заседание не явился, определения суда не исполнил, в частности не представил в материалы дела письменные пояснения на отзыв ответчика, а также письменные сведения о судьбе спорного товара.

Ответчик в процессе рассмотрения дела указал, что не настаивает на рассмотрение дела по существу.

В силу [пункта 9 части 1 статьи 148](#) Кодекса арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Согласно [части 1 статьи 81](#) Кодекса лицо, участвующее в деле, представляет арбитражному суду свои объяснения об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для дела, в письменной или устной форме.

По смыслу [статьи 9](#) Кодекса в рамках гарантируемой арбитражным процессуальным законодательством состязательности арбитражного процесса лицам, участвующим в деле, предоставлены процессуальные права, позволяющие полноценно участвовать в арбитражном процессе по делу.

Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела ([часть 3 статьи 9](#) Кодекса).

Согласно [части 2 статьи 41](#) Кодекса лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Истец явку полномочного представителя в судебное заседание от 12.07.2016г., 30.08.2016г., и в настоящее судебное заседание не обеспечил,

определения суда не исполнил, не заявил ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а от ответчика не поступило ходатайств о рассмотрении дела по существу.

Поскольку истец не воспользовался своими процессуальными правами и не заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства, либо о рассмотрении дела в его отсутствие, он в силу [статьи 9](#) Кодекса несет риск связанных с этим неблагоприятных последствий.

В силу указанных обстоятельств у суда имеются основания для вывода об утрате истцом интереса в дальнейшем рассмотрении настоящего дела и, соответственно, наличия основания для оставления искового заявления ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАЛЬКОМ" (ИНН 7460011678, ОГРН 1137460008905) без рассмотрения.

При этом суд разъясняет истцу, что в силу ч. 3 ст. 149 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

В порядке подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина, уплаченная истцом при обращении в арбитражный суд, подлежит возврату из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь п. 9 ч. 1 ст. 148, 149, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАЛЬКОМ" (ИНН 7460011678, ОГРН 1137460008905) оставить без рассмотрения.

2. Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАЛЬКОМ" (ИНН 7460011678, ОГРН 1137460008905) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3332 (три тысячи триста тридцать два) руб. 00 коп., уплаченную платежному поручению № 163 от 24.03.2016г.

3. Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАЛЬКОМ" (ИНН 7460011678, ОГРН 1137460008905) материалы, приложенные к заявлению, а также подлинное платежное поручение № 163 от 24.03.2016г.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела

можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Судья

Е.Л.Невмеруха